

Overleg Vereniging Verontruste Burgers van Voorne met Natuurmonumenten

Datum : 28 juli 2016

Plaats : Kantoor Natuurmonumenten Goedereede

Aanwezig : Natuurmonumenten : G.N. de Groot

VVBV : J.J.M. Braat, J. Koorevaar, H.J. Compter

Aanleiding

J. Braat geeft aan dat VVBV n.a.v. gesprekken over "Aanwijzing Beschermd Dorpsgezicht" en de "Omgevingsvisie" graag van gedachten wisselt met Natuurmonumenten over zaken in de gemeente Westvoorne die beide verenigingen aangaan.

Besproken

- Wijziging organisatie Natuurmonumenten

G. de Groot meldt dat Natuurmonumenten besloten heeft dat zijn eenheid zich vanaf dit najaar richt op de terreinen van Natuurmonumenten in het zuidelijke deel van Zuid-Holland. Het wordt dan de eenheid Zuid Hollandse eilanden in plaats van de eenheid Deltakust. Voordeel is dat er dan slechts 1 provinciale gesprekspartner is, nadeel is dat de er meer typen landschappen onder haar beheer gaan vallen.

- Beschermd Dorpsgezicht

De VVBV heeft geen standpunt ingenomen m.b.t. het voorstel voor de aanwijzing "Beschermd Dorpsgezicht".

- Geluidsonderzoek Maasvlakte

J. Koorevaar licht de voortgang van het onderzoek van het Havenbedrijf toe.

- 3^e Slag

Natuurmonumenten is niet bekend met de aanleg van een 3^e Slag, of een verbreding of opwaardering van de bestaande verbindingsweg van de Houten Paardjes naar het strand. Wel is zij bekend met de ideeën van de Hippische Sportbond om langs bestaande paden in het beheersgebied van het Waterschap bij het Brede Water ruiterspaden aan te leggen. Bij de Pan zou daar ook aan gedacht worden.

Natuurmonumenten is geen voorstander van de aanleg van een 3^e slag bij de Houten Paardjes.

- Pad slag 2 naar slag 1

Natuurmonumenten heeft onder voorwaarden ingestemd met het tijdens het seizoen leggen van stalen rijplaten op het badstrand tussen 2^e Slag en de strandtent Verso, om daarmee tegemoet te komen aan de eis van de Veiligheidsregio omdat pas een vergunning aan Verso kan worden verleend voor besloten feesten als Verso van twee zijden benaderbaar is.

Natuurmonumenten wijst een uitbreiding met vaste weg, passeerstroken, verlichting etc. uitmondend in een Boulevard, absoluut af.

VVBV merkt kritisch op:

1. Is dit in overeenstemming met vigerende servituten?
2. Waarom niet dezelfde eis voor de andere 4 strandtenten, die immers ook maar van 1 kant benaderbaar zijn?
3. Is begin en eind van het seizoen goed gedefinieerd?
4. Wordt er gehandhaafd?
5. Waarom past de Veiligheidsregio niet de banden aan van haar auto's?
6. Wie betaalt de jaarlijkse aanleg en verwijdering van het pad?

- Strandtent Oeps

Natuurmonumenten lijkt het logisch dat een eventuele wederopbouw van de in maart 2016 afgebrande strandtent Oeps wordt ingepast in de plannen aan de oost zijde van de Haringvlietdam.

Natuurmonumenten acht de ontwikkeling verblijfsrecreatie aan het westelijke strand in strijd met vigerende wetten.

- Plan Schapegorse Polder

De Schapegorse Polder was bedoeld als natuurgebied toen er nog een begrenzing van de ecologische hoofdstructuur was. Die is er nu van af. De gemeente heeft /had ~~ideeen~~ideeën voor natuurontwikkeling in combinatie met woningbouw. Hierover is de laatste tijd niets vernomen.

~~Ik heb er verder de laatste tijd niets van gehoord.~~

- Plan Sint Anna Polder

Met opmaak: Niet Markeren

Met opmaak: Lettertype: Niet
Cursief, Niet Markeren

Met opmaak: Lettertype: Niet
Cursief, Niet Markeren

Met opmaak: Lettertype: Niet
Cursief, Niet Markeren

Met opmaak: Lettertype: Niet
Cursief

De plannen van de ontwikkeling van een landgoedachtig park in de Sint Anna Polder worden besproken. Natuurmonumenten ziet de voorgestelde natuurlijke aansluiting met het Annabos als positief en passend in Het Ruimtelijk Beleid van de Provincie.

- Boerderij Tol

VVBV ziet de uitbreiding van de vergunning voor de bouw van een stal voor 250 koeien t.b.v. de boerderij v.d. Tol als niet passend in relatie tot de nabijheid van het voor stikstofdepositie kwetsbare duingebied.

J. Braat merkt op dat het wenselijk is dat Natuurmonumenten zich uitsprekt over deze uitbreiding, omdat momenteel stilzwijgen wordt gezien als instemmen.

G. de Groot merkt op dat Natuurmonumenten door haar beperkte menskracht en middelen niet ~~altijd~~ ~~altijd~~ in staat is om zich altijd uit te spreken. Er moeten keuzes worden gemaakt. Natuurmonumenten is erg blij met de inspanningen van de verontruste burgers op dit dossier.

M.b.t. de situering nabij het Annabos merkt hij op dat het bos en de bosbodem op deze plaats niet gevoelig is voor stikstof depositie. Dat geldt wel voor de zandige duingebieden.

- Wandelpad 't Waaltje

Natuurmonumenten heeft in het verleden bedongen dat er vanwege de hoge natuurwaarde geen fietspad mag worden aangelegd over de door haar overgedragen gronden t.b.v. de waterberging rond het Waaltje.

Wel kan zij zich vinden in een verlenging van het ~~wandelpad~~ ~~wandelpad~~ vanaf de Groeneweg/Moordijkseweg met een wandelpad en uitzichtpunt over het Waaltje, dat vervolgens via de aangekochte grond van Spaans, aansluit op de Vleerdamse Dijk.

- Bebouwing noordkant Dorpsplein Rockanje

Ook Natuurmonumenten acht bij woningbouw aan de noordzijde van het Dorpsplein van Rockanje, doorzicht naar het Waaltje, van belang.

VVBV wil de plannen kritisch volgen omdat zij voorziet dat er grote huizen komen, met grote hagen en hekken, met veel auto's.

- Ruimte voor Ruimte Achterstrypse Dijk – Vleerdamse Dijk

Natuurmonumenten ziet geen rol voor haar weggelegd in de uitvoering van de Ruimte voor Ruimte regeling nabij de Achterstrypse Dijk – Vleerdamse Dijk.

- Oleartsduyn

Zowel VVBV als Natuurmonumenten zullen de plannen voor een nieuw luxe Hotel-Wellness Centre kritisch volgen.

Na afloop wordt vastgesteld dat beide partijen het gesprek als nuttig ervaren en dat regelmatig overleg gewenst is.